



Revista de Psicología. Volumen I, No 2. año 1991

**“Efectos de dos Modalidades de Supervisión
sobre el Desarrollo de la Agudeza Empática y la
Expresión Personal”**

Profesores: Gabriel Reyes F. - Dagoberto Benitez J.

"Efectos de dos Modalidades de Supervisión sobre el Desarrollo de la Agudeza Empática y la Expresión Personal"

Profs. Gabriel Reyes F, - Dagoberto Benitez J.

INTRODUCCIÓN

La educación profesional se ha entendido como el proceso mediante el cual se transmiten conocimientos. Se promueven valores y se desarrollan actitudes y habilidades. Como resultado de dicho proceso, se espera capacitar a los individuos para el ejercicio eficiente de un rol profesional. Es claro, sin embargo, que para su éxito se deben especificar los conocimientos, valores y habilidades que una vez adquiridos, darán garantía del buen ejercicio del rol. Una vez definido el rango de acción, importará el desarrollo de estrategias que aseguren el logro de aquello que se espera alcanzar.

La formación universitaria de estudiantes interesados en la práctica psicoterapéutica, ha enfatizado la entrega de conocimientos y ha descuidado el desarrollo de estrategias educacionales destinadas indispensables para el trabajo profesional. (Ribes. 1979)

En el contexto de la Psicoterapia Centrada en el Cliente, Rogers y colaboradores han establecido las "condiciones necesarias y suficientes», para promover un proceso efectivo de cambio de personal en el cliente (Rogers, 1978). Tales condiciones son la autenticidad, la aceptación positiva e incondicional y la comprensión empática. La expresión verbal de esta última condición se ha denominado Agudeza Empática, y se define como: la sensibilidad hacia el flujo de sentimientos del cliente, y la facilidad verbal para comunicar la comprensión alcanzada, en un lenguaje acorde con dicho flujo (Truax, 1961).

Diversos autores han señalado la importancia que la empatía tiene para la producción del cambio personal.

Los trabajos realizados por Fiedler, demuestran que terapeutas de diversas orientaciones la consideran como un factor esencial de la relación de la terapéutica ideal (Fiedler, 1951). Otros estudios señalan la relación de la empatía con la autoexplotación del cliente y con el éxito de la terapia (Kurtz, 1972; Anderson, 1969; Ven Der Veen, 1970).

Aún más, la empatía ha sido considerada como una capacidad de gran influencia en las relaciones intergrupales y aún internacionales, a partir de lo cual se estimula a los científicos sociales a desarrollar estrategias de entrenamiento de dicha habilidad (Clarck, 1980).

Los intentos de desarrollar la empatía muestran que:

- 1.- Esto es posible mediante el entrenamiento, aún en pacientes psiquiátricos (Pierce y Drasgow, 1969).
- 2.- En los entrenamientos se pueden distinguir al menos dos factores:
 - a. Los recursos para la enseñanza (programa, contenidos, grabaciones, etc.).
 - b. El estilo con que el Monitor utiliza tales recursos (Reyes y Benitez, 1980).

- 3.- La conducta del Monitor se puede catalogar como Didáctica o Experiencial lo cual marca dos estilos de supervisión del entrenamiento (Truax, Carckuff y Douds, 1964). En el primer estilo, el supervisor se apoya en los recursos de un modo directivo, y modela, corrige, controla y evalúa el proceso de aprendizaje. En el estilo Experiencial, los recursos se utilizan como un complemento para la actividad principal, cual es ayudar al entrenado a captar su experiencia y aprender de ella. Para esto, ofrece condiciones de autenticidad, aceptación incondicional y empatía.
- 4.- El método Didáctico ha demostrado mayor efectividad en el corto plazo, comparado con el método Didáctico- Experiencial (Payne, Weiss y Kapps, 1972; Payne y Gralinsky, 1968).
- 5.- La mayor eficacia de esta modalidad se atribuye a su mayor grado de sistematización en la entrega de los contenidos del entrenamiento (Reyes y Benítez, 1980).
- 6.- El método Didáctico- Experiencial aparece como el único medio eficaz para obtener logros de mayor permanencia en los entrenados (Reyes y Benítez, 1980).
- 7.- Lo anterior se atribuye al grado de participación y compromiso de los entrenados, lo que estaría en relación directa con el clima de aprendizaje creado por el supervisor (Reyes y Benítez, 1980).

De lo antes expuesto, se desprende que existirían dos factores principales asociados al desarrollo de la Agudeza Empática.

a) El grado de sistematización en la entrega de los contenidos (medios), y b) El clima del aprendizaje (estilo de supervisión).

Por otra parte, la expresividad del terapeuta ha adquirido mayor relevancia como consecuencia de la evolución de la teoría y práctica de la psicoterapia. En efecto, las ideas básicas de la Psicoterapia Experiencial (III Etapa de desarrollo de la Psicoterapia centrada en el cliente), plantean la necesidad que el terapeuta sea más abierto en sus intervenciones. Esto incluye algunas actividades de intervención (como expresar opiniones, sentimientos o hacer preguntas), que en los períodos I y II eran consideradas indeseables... Así, la responsabilidad del terapeuta dentro de la relación terapéutica está basada en su proceso de experiencial inmediato de la interacción. (Hart, 1951).

J. Fuster, al desarrollar el modelo de R. Carckuff, alude a la capacidad del terapeuta de autorevelación y especificidad en la expresión, como factor básico en el trabajo de psicoterapia (Fuster, 1977). Una investigación al respecto, demostró que la apertura personal, posibilita que el cliente está mejor dispuesto a su propia apertura (Bundza y Sinconson, 1978).

De este modo, se espera que los terapeutas sean hábiles no solo para captar el mundo personal de sus clientes y traspasar verbalmente lo que comprenden, sino que, además posean la habilidad para captar y expresar verbalmente su propio mundo personal.

En tanto el entrenamiento ha mostrado ser una forma útil de desarrollo de estas habilidades, y sobre la base de los antecedentes expuestos, cabe preguntarse:

Si se mantiene constante el grado de sistematización de los contenidos de un programa de entrenamiento, ¿qué efecto tendrá, en el desarrollo a corto plazo de la Agudeza Empática y la Expresión Personal, la aplicación de un estilo de supervisión Didáctico Experiencial, comparado con un estilo Didáctico?

MÉTODO

SUJETOS

Se empleó una muestra al azar simple, sin reposición de N=30 estudiantes de Psicología, dividida en tres subgrupos de N=10.

DISEÑO EMPLEADO

Experimental de tipo clásico (6 celdas), con dos grupos experimentales, uno de control y mediciones pre y post-entrenamiento. La variable independiente fue la modalidad de Supervisión Educacional, cuyos valores eran: Entrenamiento sin Supervisión (GI), Entrenamiento con Supervisión Didáctica (GII), y Entrenamiento con Supervisión Experimental (GIII). Las variables dependientes fueron: Nivel de Agudeza Empática (N.A.E.) y Nivel de Expresión Personal (N.E.P.).

INSTRUMENTOS

La Escala de Agudeza Empática, es una pauta de observación y clasificación de conductas verbales, destinada a la medición del nivel de comprensión ofrecido por el terapeuta, a través del análisis del contenido de sus respuestas al cliente. Creada por Ch. Truax en 1961, y modificada en 1964, establece nuevos grados. Desde el 1 (falta completa de agudeza), el 9 que corresponde el caso en que las respuestas del terapeuta reflejan una comprensión cabal del marco de referencia interno del cliente, y de sus sentimientos obvios e implícitos (Truax, 1961). Los Índices de Expresión Personal de Guernsey y Hatch, son un conjunto de indicaciones que permiten evaluar la calidad de una comunicación, según la presencia o ausencia en ella de los siguientes, especificidad, presencia del aspecto positivo, intento de comprensión y mensaje interpersonal.

PROCEDIMIENTO

- 1.- Jueces expertos evaluaron 24 respuestas de cada sujeto, mezcladas y sin indicación respecto a su correspondencia con las mediciones pre y post-entrenamiento. el trabajo de jueces alcanzó una unidad de criterio de r (Pearson) 0.89.
- 2.- Medición Antes: Se aplicó individualmente, a todos los sujetos, un set grabado y estandarizado de 12 comunicaciones y de 3 situaciones problema, ante el cual debían responder. La comunicación verbal de los sujetos, fue grabada y transcrita para su posterior evaluación por jueces.
- 3.- Homologación de Grupos: Se aplicó una prueba de significación, para establecer la equivalencia del N.A. E. entre los 3 grupos formados al azar.
- 4.- Entrenamiento: Consistió en la aplicación de un Manual de Entrenamiento Programado a los tres grupos, durante tres meses a razón de dos sesiones semanales de una hora. Además, se realizaron las sesiones de supervisión, al término de cada unidad del programa. En cada sesión de supervisión, los sujetos respondieron a una serie de ejercicios destinados a evaluar lo aprendido en la unidad correspondiente.
- 5.- Medición Final: Consistió en la repetición del procedimiento de medición inicial, esta vez al término del entrenamiento.

HIPÓTESIS

Se elaboraron 6 hipótesis destinadas a predecir el comportamiento de los grupos en la variable dependiente. Las hipótesis intragrupos, postularon un aumento significativo en los niveles de Agudeza Empática y de Expresión Personal para las tres modalidades, inmediatamente después del entrenamiento.

Interesaba además, comparar la efectividad de las modalidades entre sí, para lo cual se postularon hipótesis intergrupos, que señalaban la mayor eficacia del entrenamiento Didáctico Experiencial. En relación a las otras dos modalidades, se postularon diferencias significativas a favor del grupo Didáctico. Se postuló además, una hipótesis de Co-variación entre los puntajes NAE y N EP para todos los sujetos.

RESULTADOS

En el análisis estadístico se utilizaron las pruebas: U (Mann-Whitney), T (Wilcoxon) y t (Student), aplicadas en función del nivel de medición de las variables, y de la independencia de las muestras en cada caso particular.

Los resultados obtenidos, en relación con lo hipotetizado, señalan lo siguiente:

- 1.- Los tres grupos tuvieron incrementos significativos en sus niveles de Agudeza Empática y de Expresión Personal al nivel especificado.
- 2.- Al comparar los grupos entre sí, los niveles de Agudeza Empática y de Expresión Personal no presentaron diferencias significativas al nivel 0.05 (Tabla 2).
- 3.- Examinamos los datos de Agudeza Empática con un test de mayor potencia-eficiencia, se observó una diferencia significativa favorable al grupo Didáctico- Experiencial, frente al grupo de control, al nivel 0.3.
- 4.- No existe correlación entre los puntajes del rendimiento de cada sujeto en ambas variables. (N.A.E. y N.E.P.).

TABLA 1

DIFERENCIAS INTRAGRUPOS EN AGUDEZA EMPÁTICA ENTRE LAS MEDICIONES PRE Y POST ENTRENAMIENTO

GRUPOS	MEDICIONES	PRE-ENTRENAMIENTO	POST ENTRENAMIENTO	DIFERENCIAS	T OBSERVADO
G. CONTROL (1) N = 8	Σ	18.06	35.50	17.47	4.2553
	\bar{X}	2.26	4.44	218(*)	
	<i>f</i>	1.26	0.52	1.35	
G. DIDÁCTICO (2) N = 8	Σ	14.51	33.93	19.01	4.9296
	\bar{X}	1.81	4.24	2.38(*)	
	<i>f</i>	0.79	1.08	1.36	
G. D. EXPERIENCIAL (3)	Σ	17.13		43.63	2639

T CRITICO: 3.355 (0.05): 3.499 (0.01)
 (*) DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS AL NIVEL 0.01

TABLA 2

COMPARACIÓN DE LAS DIFERENCIAS DE LAS DIFERENCIAS INTERGRUPOS EN AGUDEZA EMPÁTICA

DIFERENCIAS X PRE-POST	DIFERENCIAS DE LAS DIFERENCIAS	T OBSERVADO	PROBABILIDAD
GRUPO 1 VS GRUPO 2 x ₁ : 2.18 x ₂ : 2.38	0.20	0.284	0.80
GRUPO 1 VS GRUPO 3 X ₁ : 2.18 x ₃ : 2.93	0.75	1.099(*)	0.30
GRUPO 1 VS GRUPO 3 x ₂ : 2.38 x ₃ : 2.93	0.55	0.663	0.60

t crítico 2.131 (0.05)
 t crítico 1.074 (0.30)
 (*) Diferencia significativa al Nivel 0.30

TABLA 3

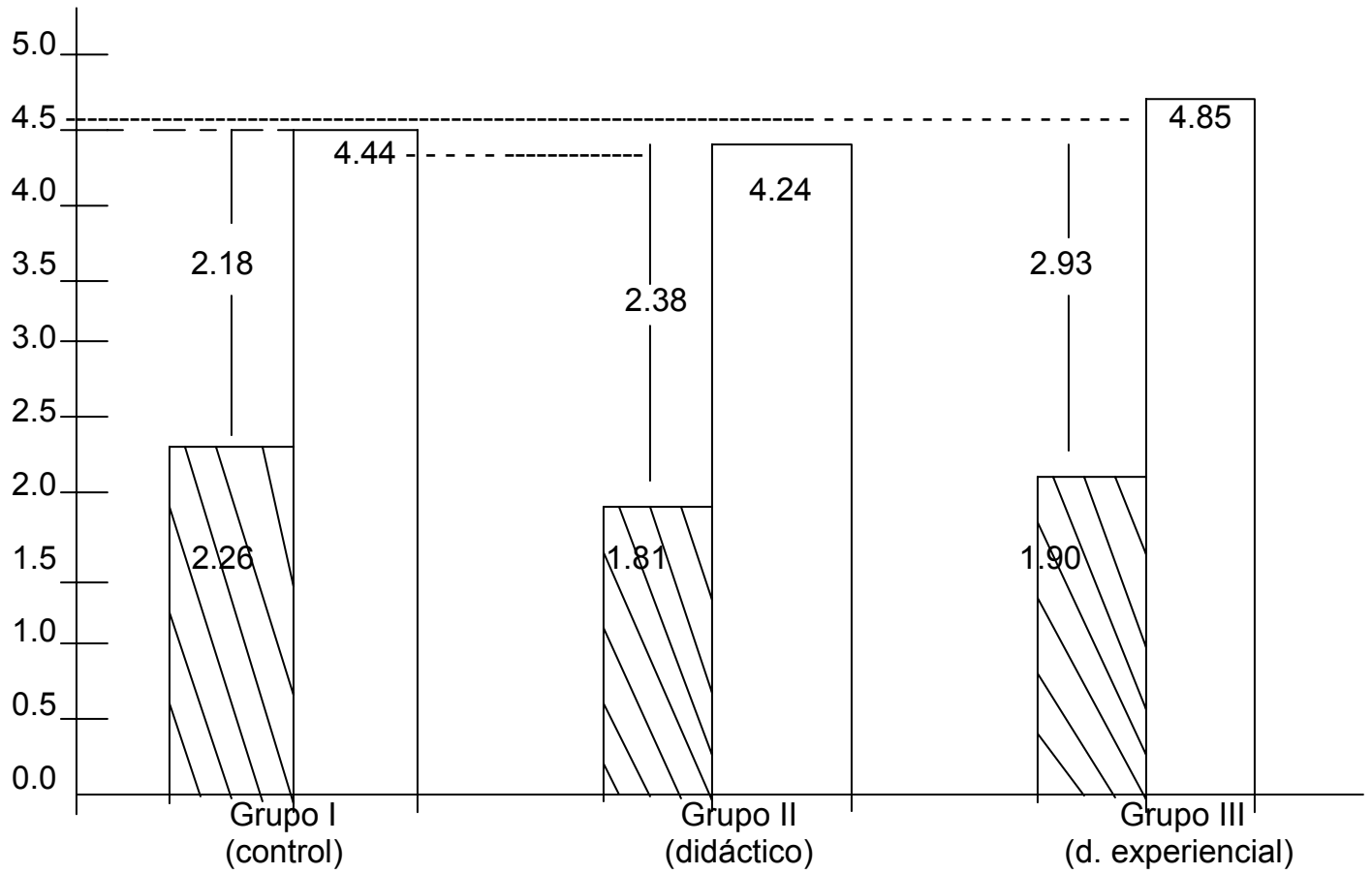
**DIFERENCIAS INTRAGRUPOS EN EXPRESIÓN PERSONAL
ENTRE LAS MEDICIONES PRE Y POST - ENTRENAMIENTO**

MEDICIONES GRUPOS		PRE- ENTRENAMIENTO	POST ENTRENAMIENTO	DIFERENCIAS	T OBSERVADO
G. CONTROL (1) N = 8	Σ	130	194	64	
	\bar{X}	15.	24.25	9.25	0.0
	<i>f</i>	3.61	5.05	3.42	
G. DIDÁCTICO (2) N = 8	Σ	135	185	.50	
	\bar{X}	16.87	23.12	6.25	0.0
	<i>f</i>	2.68	6.22	5.37	
G. D. EXPERIENCIAL (3) N = 9	Σ	159	203	44	
	\bar{X}	17.66	22.55	4.88	0.0

T crítico (1): 4; T crítico (2);: 0; T crítico (3): 6 (0.025)

GRAFICO 1

NIVELES DE AGUDEZA EMPÁTICA ANTES Y DESPUÉS DEL ENTRENAMIENTO



ANTES



DESPUÉS

DISCUSIÓN

Los resultados indican, que los tres grupos obtuvieron un aumento significativo en sus niveles de Agudeza Empática y Expresión Personal, lo que concuerda con lo hipotetizado. Contrariamente a lo esperado, no se advirtieron diferencias significativas entre los grupos en la misma variable.

De esto resulta claro, que el factor responsable de los cambios observados lo constituye el Manual de Entrenamiento, en tanto es el elemento siempre presente en todos los grupos. A partir de esto, cabe pensar que para el incremento del grado de Agudeza Empática y de la Expresión Personal, importa un trabajo sistemático y con contenidos específicos dedicado a la adquisición de las habilidades.

La construcción de complejidad creciente del Manual facilitó sin duda el aprendizaje, y la sola utilización de dicho material, fue suficiente para alcanzar niveles deseables, como lo demuestran los datos del grupo de control. Esto último no da lugar para considerar ineficientes las modalidades en examen, y una decisión de esa naturaleza excede los límites de esta investigación, debido al peso relativo que las supervisiones poseen en la aplicación experimental. Los resultados obtenidos con el Manual por un lado, y los que corresponden a las supervisiones por otro, no son entonces comparables. Así, el punto básico de contraste lo constituye la supervisión de los grupos. Aún aquí, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas al nivel planteado entre la supervisión Didáctica y la Experiencial.

Si bien este resultado no concuerda con lo hipotetizado, expresa sin duda un cambio importante en relación a los datos reportados en otras investigaciones, que atribuyen la mayor efectividad al método Didáctico en entrenamientos de Empatía a corto plazo.

Disminuyendo el nivel de exigencia a un alfa 0.30, se observan diferencias favorables a la supervisión Experiencial, cuando se comparan sus niveles de agudeza empática con los del grupo de Control. Tal diferencia no la alcanza la supervisión Didáctica. Se desprende de este último, que la supervisión Didáctica, cuya forma de acción es similar en naturaleza a las características del Manual, nada agrega al resultado atribuido a éste. Así, el trabajo de Manual asociado a dicho tipo de supervisión, constituye una sobreabundancia de elementos comunes que no colaboran para un logro superior.

No puede decirse lo mismo de la supervisión Experiencial la que por sus características difiere del tipo de trabajo propuesto por el Manual. Tales factores diferenciales parecen expresarse en la tendencia antes mencionada. El grado de participación y compromiso en el aprendizaje, atribuido a dicho tipo de supervisión, carga positivamente los resultados. Es probable además, que esta modalidad ejerza su principal influencia en lo que puede denominarse como calidad y permanencia de lo aprendido, tal como se reporta en una investigación anterior. En tanto los datos analizados corresponden al corto plazo, lo precedente constituye una derivación lógica basada en datos empíricos anteriores.

La ausencia de covariación de la Expresión Personal con Agudeza Empática, implicaría que ambas habilidades son de naturaleza distinta. Se sugiere sin embargo, considerar con cautela tales resultados. Ni los antecedentes disponibles en cuanto a Expresión Personal, ni el diseño empleado permiten mejores interpretaciones de los datos.

La necesidad de aislar la variable supervisión, parece haber influido en la potencia de los resultados. Se debe recordar que especialmente la supervisión Experiencial, ejerce su mejor influencia

DISCUSIÓN

Los resultados indican, que los tres grupos obtuvieron un aumento significativo en sus niveles de Agudeza Empática y Expresión Personal, lo que concuerda con lo hipotetizado. Contrariamente a lo esperado, no se advirtieron diferencias significativas entre los grupos en la misma variable.

De esto resulta claro, que el factor responsable de los cambios observados lo constituye el Manual de Entrenamiento, en tanto es el elemento siempre presente en todos los grupos. A partir de esto, cabe pensar que para el incremento del grado de Agudeza Empática y de la Expresión Personal, importa un trabajo sistemático y con contenidos específicos dedicado a la adquisición de las habilidades.

La construcción de complejidad creciente del Manual facilitó sin duda el aprendizaje, y la sola utilización de dicho material, fue suficiente para alcanzar niveles deseables, como lo demuestran los datos del grupo de control. Esto último no da lugar para considerar ineficientes las modalidades en examen, y una decisión de esa naturaleza excede los límites de esta investigación, debido al peso relativo que las supervisiones poseen en la aplicación experimental. Los resultados obtenidos con el Manual por un lado, y los que corresponden a las supervisiones por otro, no son entonces comparables. Así, el punto básico de contraste lo constituye la supervisión de los grupos. Aún aquí, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas al nivel planteado entre la supervisión Didáctica y la Experiencial.

Si bien este resultado no concuerda con lo hipotetizado, expresa sin duda un cambio importante en relación a los datos reportados en otras investigaciones, que atribuyen la mayor efectividad al método Didáctico en entrenamientos de Empatía a corto plazo.

Disminuyendo el nivel de exigencia a un alfa 0.30, se observan diferencias favorables a la supervisión Experiencial, cuando se comparan sus niveles de agudeza empática con los del grupo de Control. Tal diferencia no la alcanza la supervisión Didáctica. Se desprende de este último, que la supervisión Didáctica, cuya forma de acción es similar en naturaleza a las características del Manual, nada agrega al resultado atribuido a éste. Así, el trabajo de Manual asociado a dicho tipo de supervisión, constituye una sobreabundancia de elementos comunes que no colaboran para un logro superior.

No puede decirse lo mismo de la supervisión Experiencial, la que por sus características difiere del tipo de trabajo propuesto por el Manual. Tales factores diferenciales parecen expresarse en la tendencia antes mencionada. El grado de participación y compromiso en el aprendizaje, atribuido a dicho tipo de supervisión, carga positivamente los resultados. Es probable además, que esta modalidad ejerza su principal influencia en lo que puede denominarse como calidad y permanencia de lo aprendido, tal como se reporta en una investigación anterior. En tanto los datos analizados corresponden al corto plazo, lo precedente constituye una derivación lógica basada en datos empíricos anteriores.

La ausencia de covariación de la Expresión Personal con Agudeza Empática, implicaría que ambas habilidades son de naturaleza distinta. Se sugiere sin embargo, considerar con cautela tales resultados. Ni los antecedentes disponibles en cuanto a Expresión Personal, ni el diseño empleado permiten mejores interpretaciones de los datos.

La necesidad de aislar la variable supervisión, parece haber influido en la potencia de los resultados. Se debe recordar que especialmente la supervisión Experiencial, ejerce su mejor

influencia cuando se ofrece en el momento del aprendizaje. Cuando el entrenado se enfrenta por primera vez a los contenidos y surgen las dificultades, entonces el supervisor la ayuda a aprender, a partir de su propia experiencia. Así, en las condiciones de la presente investigación, se observó que especialmente para el entrenamiento de la Agudeza Empática:

- 1.- El estilo Didáctico no ofrece diferencias en sus efectos con la supervisión Experiencial en el corto plazo.
- 2.- La sistematización de los contenidos del entrenamiento, elimina las diferencias atribuidas antes a los modos de supervisión.
- 3.- Se advierte una clara tendencia (significativa al nivel 0.30), en la supervisión Experiencial, a ser más efectiva que la Didáctica en el corto plazo.
- 4.- El ofrecimiento de los modos de supervisión desligados del momento de aprendizaje, resta potencia a los resultados.

Las nuevas investigaciones, deberían orientarse a un mejor conocimiento de las variables, especialmente de la expresión personal y su relación con la agudeza Empática. Asimismo, se estima necesario aumentar el conocimiento en cuanto a los efectos de la supervisión experiencial aplicada en mejores condiciones. Trabajos posteriores deberían conducirnos a la prueba de las modalidades de entrenamiento, frente a otros variables personales.

REFERENCIAS

- Anderson, S.** "Effects of Confrontation by High and Low Functioning Therapist on High - and Low Functioning Clients". Journal of Consulting Psychology, 1969, 16, 299 - 302.
- Bundza, K. y Sinconson. N.** "La apertura personal del terapeuta". En La farga, J. y Gómez, J. (Comps), Desarrollo del Potencial Humano, México: Ed. Trillas, 1978.
- Clark, K. "Empathy"** American Psychologist, 1980, 35, 187 - 190.
- Fledler, F. E.** "Comparison of therapeutic relation ships in psychoanalytic, non directive and adlerian therapy". Journal of Consulting Psychology, 1950, 14, 436-445.
- Fuster , J.** "Como potenciar la Autorrealización". Bilbao, España: Ed. Mensajero, 1977.
- Hart, J.** "El Desarrollo de la Psicoterapia Centrada en el Cliente". En Hart, J. y Tomlinson E Eds.) New Directions in Client Centered Therapy. Boston: Houghton Mifflin Company, 1970.
- Kurtz, R.** "Different approaches to the measurement of therapist empathy and their relationships to therapy outcomes". Journal of Consulting Psychology, 1972, 39, 106 - 115.
- Payne, R. y Grafinsky, D.** "Effects of supervisor style and empathy oupon counselor learning". Journal of Counseling Psychology, 1968, 15, 517 - 521.
- Payne, P., Weiss, S. y Kapps, R.** "Didactic, Experiential and Modeling factors in the learning of empathy". Journal of Counseling Psychology, 1972, 19, 539 - 545.
- Pierce, R. y Drasgow, J.** "Teaching facilitative interpersonal functioning to psychiatric impatiens". Journal of Counseling Psychology. 1969, 16, 295 - 298.
- Reyes, G. y Benítez, D.** "Relaciones Entrenamiento - Agudeza Empática y Efectos Colaterales en el Funcionamiento Psicológico". Revista Chilena de Psicología, 1980, 3, 145-152.
- Ribes, E.** "Formación de profesionales e investigadores en Psicología, con base en objetivos definidos conductualmente". Revista Peruana de Análisis de la Conducta, 1979, 1, 98 - 101.
- Rogers, C.** "Terapia, Personalidad y Relaciones Interpersonales". Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1978.
- Truax, Ch.** "A scale for the measurement of accurate empathy». -Psychiatric Institute Bulletin, University of Wisconsin, 1961, 12, 376 - 381.

**Truax, Ch. Carckuff , R.
y Douds, J.**

"Toward and integration of the didactic and experiential approaches to training in counseling and psychotherapy". Journal of Counseling chology 1964, 11, 240 - 247.

Ven Der Veen,

F. - "Client Perceptions of Therapist Conditions as a factor in Psychotherapy". En Hart, J. y Tomlinson E. (Eds.) New Directions in Client Centered Therapy. Boston: Houghton Mifflin Company, 1970.

RESUMEN

Se ha señalado que el éxito en el quehacer psicoterapéutico, está relacionado con el grado de desarrollo de las habilidades de comunicación del terapeuta.

El presente estudio, analiza los efectos que las modalidades Didáctica y Didáctica Experiencial de Supervisión, asociadas a un programa de entrenamiento, tuvieron sobre la agudeza empática y la expresión personal. Mediante un diseño experimental, tres grupos de estudiantes universitarios fueron entrenados, y evaluados sus rendimientos.

Los resultados indican un aumento significativo en ambas variables para los tres grupos. Aún cuando no se observaron diferencias al nivel esperado entre los grupos, se estableció una tendencia favorable al estilo Didáctico Experiencial, sólo en la variable Agudeza Empática. Se discuten las implicaciones de tales resultados.

ABSTRACT

It has been said that the success of psychotherapy is related to the therapist degree of development in communicational abilities.

The present study analyzes the effects that the Didactic and Experiential Didactic modes of supervision, associated to a training program had upon Empathy Accurateness and Personal Expression. By means of an experimental design, three groups of college students were trained and evaluated for their efficiency.

Results indicate a significant increase in both variables for the three groups. Even though differences were not in relation to the expected levels among the three groups, a favorable tendency was established towards the Experiential Didactic style only for the Empathy Accurateness variable. The implications of such results are discussed.